



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«15» октября 2025 года

Дело № А53-42188/24

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бычковой О.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Марченко И.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Лековой Елены Александровны (25.02.1984 года рождения, место рождения г. Орджоникидзе СОАСО, ИНН 150406238577, СНИЛС 146-830-805 74, адрес регистрации: Респ. Северная Осетия-Алания, Дигорский р-н., ст-ца Николаевская, ул. Ленина, д. 39, адрес регистрации по месту пребывания: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Суздальский, д. 19, кв. 140)

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника рассматривается отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Посредством электронного документооборота через систему «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступили дополнительные документы, а именно: отчет финансового управляющего с приложенными документами, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, о перечислении суммы вознаграждения.

Суд, руководствуясь ст. 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщает заявленные документы к материалам дела.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Лекова Елена Александровна, 25.02.1984 года рождения, место рождения г. Орджоникидзе СОАСО, ИНН 150406238577, СНИЛС 146-830-805 74, адрес регистрации: Респ. Северная Осетия-Алания, Дигорский р-н, ст-ца Николаевская, ул. Ленина, д. 39, адрес регистрации по месту пребывания: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Суздальский, д. 19, кв. 140. Должник указал, что фактически проживает в Ростовской области, трудоустроена в г. Ростове-на-Дону, дети посещают школу и детский сад в г. Ростове-на-Дону, что подтверждается представленными справками.

Согласно выписке из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей Лекова Елена Александровна не является индивидуальным

предпринимателем.

Должник состоит в зарегистрированном браке, на иждивении у должника находятся двое несовершеннолетних детей, не трудоустроен.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 04.12.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении Лековой Елены Александровны введена процедура, применяемая в деле о банкротстве граждан – реализация имущества, финансовым управляющим утверждена Бубнова Светлана Васильевна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №232(7922) от 14.12.2024.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике и супруге должника, в том числе направлены запросы должнику и в уполномоченные органы.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица за должником объекты недвижимости не зарегистрированы, за супругом должника зарегистрировано недвижимое имущество, которое является единственным жильем.

Согласно ответу ГУ МВД России по Ростовской области за должником и супругом должника транспортные средства не зарегистрированы.

Должник не трудоустроен. В рамках процедуры банкротства имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Реестр требований кредиторов сформирован в размере 845 101, 72 руб. Требования кредиторов в ходе процедуры не погашались.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о неплатежеспособности должника.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделаны выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства,
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Сделки, подлежащие оспариванию, финансовым управляющим не выявлены.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее -

освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда 25 000 руб. на вознаграждение арбитражному управляющему за процедуру банкротства.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет (в ред.

Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ) двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено, что с целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 рублей по платежному документу от 01.11.2024 на вознаграждение арбитражного управляющего.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение в размере 25 000 рублей подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего.

Сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим при проведении процедуры банкротства с учетом расходов на публикации, почтовых расходов на уведомление кредиторов и направление запросов составила 16 042, 75 руб.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Лековой Елены Александровны (25.02.1984 года рождения, место рождения г. Орджоникидзе СОАСО, ИНН 150406238577, СНИЛС 146-830-805 74, адрес регистрации: Респ. Северная Осетия-Алания, Дигорский р-н., ст-ца Николаевская, ул. Ленина, д. 39, адрес регистрации по месту пребывания: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Суздальский, д. 19, кв. 140).

Освободить Лекову Елену Александровну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Бубновой Светланы Васильевны.

Перечислить Бубновой Светлане Васильевне с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные по платежному документу от 01.11.2024, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего исх. б/н, б/д.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через суд, принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Г. Бычкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 17.07.2025 6:30:13

Кому выдана Бычкова Ольга Геннадиевна